

- что я могу и должен делать для улучшения своего ближайшего окружающего пространства (среды жизни)?
- что я могу и должен делать, чтобы жить в гармонии (коэволюции) с окружающим миром?
- почему я должен жить в гармонии (коэволюции) с окружающим миром?

Очевидно, что ответы на эти вопросы востребуют потенциал гуманитарного, философского и культурологического знания.

Результатом реализации образования для устойчивого развития должен стать человек с экоцентрическим экологическим сознанием и следующими чертами:

1. Стремится к творчеству, самореализации и счастью.
2. Думает об экологической безопасности (своей и общества, мира).
3. Обладает социальной активностью, придерживаясь принципа «думай глобально, действуй локально».
4. Следует нормам экологической этики, в основе которой лежат нравственный и экологический императивы.
5. Стремится к соразмерности с окружающим миром.

Некрасов С.Н.

*Уральский федеральный университет, г.Екатеринбург
nekrasov-ural@yandex.ru*

ДАУНШИФТИНГ – БЕГСТВО ОТ КУЛЬТУРЫ В ЭКОЛОГИЮ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ СТАДИИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. Социализм не может реализоваться на основе отчуждения и несправедливости, преодоление отчуждения – основная проблема социализма. Проблема отчуждения напрямую связана с социальной справедливостью и является витально жизненной для социализма не только потому, что историческая практика продемонстрировала

Некрасов С.Н.

множество деформирующих сущность социализма форм отчуждения. Несмотря на то, что вся история есть преодоление отчуждения, некоторые формы отчуждения способствуют развитию человека в исторически ограниченных условиях досоциалистических формаций. Очевидно, что социализм уткнулся в свою собственную ограниченность как незрелый и несовершенный коммунизм. В отличие от капитализма, который прекрасно развивается на основе отчуждения, социализм может существовать и развиваться только, если преодолевается и уничтожается несправедливость и исторические формы отчуждения.

Ключевые слова: Проблема и преодоление отчуждения, незрелый коммунизм, русский социализм, интегральный строй, гуманистический перелом, журнал «Праксис», социализм как реальный гуманизм.

Abstract. Socialism can not be realized on the basis of injustice, overcoming alienation – the main problem of socialism. The problem of alienation is directly connected with social justice and is a vital life for socialism, not only because historical experience has demonstrated a variety of deforming the essence of socialism forms of alienation. Despite the fact that the whole story is the overcoming of alienation, some forms of exclusion contribute to human development in historically limited conditions of pre-socialist formations. It is obvious that socialism was buried in his own limitations as a crude and imperfect communism. Unlike capitalism, which develops on the basis of alienation, socialism can exist and develop only if overcome and destroyed injustice and historical forms of alienation.

Keywords: Problem of alienation, the overcoming of alienation, communism immature, Russian socialism, integral form of society, humanist fracture, journal "Praxis", socialism as a real humanism.

Капитализм прекрасно работает в условиях отчуждения и овеществления человека. Социализм не может реализоваться на основе отчуждения и несправедливости, преодоление отчуждения – основная проблема социализма. Проблема отчуждения напрямую связана с социальной справедливостью и является витально жизненной для социализма не только потому, что историческая практика проде-

монстрировало множество деформирующий сущность социализма форм отчуждения, но еще и потому что незрелый коммунизм обладает «родимыми пятнами капитализма», по выражению К. Маркса. Именно эти пятна представляют формы отчуждения и деформируют социализм.

Э. Хобсбаум пишет, что если бы ему в 80 гг. сообщили, что 100 миллионов человек погибли в ходе марксистского эксперимента, он бы отрекся от марксизма. Сегодня ученый сообщает, что обстоятельства изменились и всем нам надо менять точку зрения. Во-первых, данные о 100 миллионах жертв завышены и ангажированы, во-вторых, массовые убийства времен Сталина, Мао и Пол Пота есть «особый вид случайности». Такие же массовые случайные убийства происходят от рака, от курения. Однако следует согласиться с тем, что всего в истории построения социализма было 15-20 миллионов жертв. О чем свидетельствуют эти данные? Они говорят о том, что эти утраты исторически оправданы и что рождение нового мира происходит в страшных муках и требует величайшего напряжения. Именно поэтому Хобсбаум в ответ на вопрос о своей приверженности коммунизму сегодня, после кошмаров капиталистической глобализации и постсовременности говорит, что он марксист. [1; p. 75-90]

Русский социализм как классовое и цивилизационное явление столкнулся с проблемой несправедливости и отчуждения. Однако социализм не капитулировал от направленной ему в грудь палки копченой колбасы, как остроумно пишут поверхностные публицисты. Он столкнулся с проблемой отчуждения, которая не вписывалась в народную мечту и коммунистический проект. Почему столь долго была успешна советская коммунистическая идеология? Р. Плюта отмечает: «Самой «религиозной» частью советской идеологии было достижение коммунизма – великой мечты, залога существования государства. Коммунизм при этом подразумевался не иначе как будущий рай на земле. И на языке христианской апологетики он вполне этому соответствовал: при коммунизме предполагалось отсутствие денег (еду и все необходимое можно будет просто брать бесплатно), отсутствие тюрем (преступлений не станет, так как общество станет единым братством), отсутствие болезней (наука, поставленная на службу простому

Некрасов С.Н.

человеку, достигнет небывалых высот, и все болезни будут легко излечиваться) и так далее». [2; с. 85] Коммунизм, как и проект раннего христианства, нацелен на абсолютно справедливое общество.

Неомарксистская группа югославского журнала «Праксис» в 60 гг. прошлого столетия обратила внимание на то, что каждая историческая форма отчуждения обладает своим содержанием и функциями, а потому все они не могут быть оценены и объяснены единообразно. Несмотря на то, что вся история есть преодоление отчуждения, некоторые формы отчуждения способствуют развитию человека в исторически ограниченных условиях. Отдельные формы отчуждения оказываются прогрессивными предпосылками развития человека в определенных условиях истории. П. Враницкий писал: «Когда новое историческое развитие открывает путь для освобождения человека от некоторых форм отчуждения, старые формы отчуждения становятся нетерпимыми». [3; р.36] Буржуазное общество вознесло развитие человека на небывалую высоту, но только в рамках превращения человека рыночного общества в часть всеобщей социальной машины и отношений денежной зависимости. Общество товарного производства превратило все в товар. В вещь.

Человек в таком обществе продает свою способность к труду, то есть рабочую силу, равно как всякий продает все, что находится в его распоряжении: товары, ум, идеи, торговлю, тело, талант. Те, кто считают, что такое положение всеобщей продажности в порядке вещей, принадлежат к либеральной идеологии и буржуазному обществу. Те, кто полагают недопустимым превращение человека в вещь, являются людьми новой формации и нового общества. А поскольку на планете только две развитые формации, то любые попытки социологов и психологов решить эти внеличностные конфликты обречены на провал, заключает Враницкий [4; р. 38]. Все эти попытки суть паллиативы для решения проблемы, которая не носит изначально психологический или технологический характер.

Однако Номо duplex как черта цивилизаций модерна остается и при социализме. В премодерне мир может выглядеть идиллически как совершенно справедливый, однако, это взгляд назад в так называемый «феодальный социализм». Н. Рубцов в стихотворении «Добрый Филия»

описывает это состояние так: «Филя любит скотину, Ест любую еду, Филя ходит в долину, Филя дует в дуду! Мир такой справедливый, Даже нечего крыть... — Филя, что молчаливый? — А о чем говорить?»

Возникает вопрос о создании нового человека, новой личности, владеющей своими сущностными силами – тем, что было зафиксировано в «Моральном кодексе строителя коммунизма». Очевидно, что социализм уткнулся в свою собственную ограниченность как незрелый и несовершенный коммунизм. В отличие от капитализма, который прекрасно развивается на основе отчуждения, социализм может существовать и развиваться только, если преодолевается и уничтожается несправедливость и исторические формы отчуждения.

Э.В. Ильенков в статье «Что там, в Зазеркалье?», опубликованной в его книге «Искусство и коммунистический идеал», сравнивал капитализм с системой великолепных колесиков, перепутанных рваными нитками и ржавыми тросами туманного и мистифицированного денежного обращения – такой механизм, в конечном счете, обречен историей на свалку или же должен быть сдан в музей вместе с бронзовым топором. [5. с.174-178]

Сегодня в буржуазном российском социуме подростки при выборе жизненного пути вынуждены выбирать между свободой фрилансера с подработками, неопределенным будущим и несвободой чиновника, служащего, который как отчужденная от своей свободы личность должен подчиняться массе ограничений в корпорации и подвергаться лишению политических свобод. Бегство от отчуждения и эскапизм в его новейшей форме дауншифтинга можно интерпретировать в капиталистическом обществе как поведение дауна – умственно отсталого индивида, которого сам идиотизм буржуазной жизни заставляет бежать, становиться эскапистом, погружаться в стихию отказа. Этот отказ ему представляется великим. Сами биологические дауны получают политкорректное название «солнечных детей» и финансирование их жизни превышает заботу государства о здоровых детях, мужчинах и женщинах как главной производительной силе общества, что делает здоровых людей социальными даунами.

Умение быть компетентным потребителем на рынке закладывается в школьных уроках финансовой грамотности

и состоит в бухгалтерски верном расчете правильного кредита, но не ставит вопрос, а зачем нужна вещь или услуга, каковы ценности, которые возникают в результате овладения ими, можно ли выплатить кредит в принципе? Частная собственность делает людей такими глупыми, поскольку они становятся счастливыми не в результате творчества и овеществления своих сущностных сил, но лишь в результате обладания предметами, как утверждал К. Маркс. В этих антигуманных условиях дауншифтинг становится единственно доступным современным «вздохом угнетенной твари». Прежде такой вздох, как известно, обеспечивало религиозное отчуждение или иллюзорное сознание, возникающее под воздействием опиума.

И все же переход на нижнюю передачу, как переводится дауншифтинг, осуществляется в индивидуальной кабинке буржуазного мобильного устройства - автомобиля, квартиры, поместья, контракта – то есть в рамках капиталистической либеральной парадигмы, основанной на приоритете прав личности перед интересами социума. На шестии февраля 2018 г., посвященном памяти Б.Е. Немцова, именно такие плакаты «Вначале личность, государство потом!» несла по Москве раскрепощенная и люмпенизированная буржуазная масса либералов-отщепенцев, выпускников Высшей школы экономики.

Сам концепт «права человека» как буржуазный проект борьбы с отчуждением выступает идеологической формой буржуазного же протеста против феодальной системы личной зависимости в целях утверждения денежной зависимости и личной независимости и формальной свободы в гражданском индивидуализированном обществе. Между тем резервы преодоления отчуждения и возрождения новой формы социализма находятся в недрах русской культуры и в глубинах истории Советской России.

На современном Западе защита прав дискриминируемых меньшинств подменена отстаиванием интересов ЛГБТ, черных, цветных, толстых, больных. Россия вновь даст миру направление защиты социальной справедливости и только после этого - защиты прав меньшинств и так называемых прав человека. В этих условиях бегство от отчуждения и дауншифтинг будут вспоминаться как сюжет brutальной советской антиутопии вроде «Часа Быка» И.А. Ефремова, где на планете

загнившего капитализма сосуществуют джи и кши (долгоживущие и короткоживущие). Деградирующая сбегавшая из городов дауншифтинговая масса людей планеты Тамас (что значит, Смерть) разлагается на развалинах былой техногенной цивилизации, разрушает защиту землян, погибает сама и убивает своих потомков - посланников со звездолета «Темное пламя» коммунистической Земли.

Библиографический список:

1. Hamilton R.F. The Communist Manifesto at 150 // Society. Vol. 38. # 4. May 2001.
2. Плюта Р. Россия не должна повторить ошибок СССР // Изборский клуб. Русские стратегии. № 1 (47), 2017.
3. Vranicki P. Socialism and the problem of Alienation // Marxist humanism and praxis. N.Y.: Prometheus books. 1978.
4. Ibid.
5. Ильенков Э.В. Искусство и коммунистический идеал. М.: Искусство, 1984.

Панкина М. В.

*Российский государственный профессионально-педагогический университет, г.Екатеринбург
marina-pankina@rambler.ru*

АКТУАЛИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ В ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИИ

Анализируется наличие экологической составляющей в содержании дизайн-образования. Подчеркивается необходимость формирования экологической компетенции у будущих специалистов.

Ключевые слова: дизайн-образование, экологический дизайн, предметно-пространственная среда.

Environmental component's presence in the content of a design education is analyzed. The necessity of forming ecological

Панкина М. В.